

Aspects de la transition «secondaire I – secondaire II», exposé du 27 septembre 2006

# Le sec. I peut-il améliorer sa façon d'évaluer?

Urs Vögeli-Mantovani

## Constats et espoirs sur la qualité de l'information donnée par le degré secondaire I concernant les qualifications des futurs apprentis

L'exposé comprend deux volets principaux:

1. un tour de la situation concernant les candidatures et l'occupation des places d'apprentissage;
2. les perspectives, ou comment le secondaire I peut contribuer de manière plus claire et plus sûre à l'établissement d'un bilan des qualifications.

### 1. Tour de la situation concernant les candidatures et l'occupation des places d'apprentissage

#### 1.1 Le secondaire I fournit des informations qui n'offrent aucun élément de comparaison ni aucune sécurité sur les résultats obtenus dans les différentes branches et les compétences transversales de ses élèves ou, plus exactement, des futurs apprentis.

Fort de ses multiples années d'expérience, le responsable de la formation chez Landis & Gyr à Zoug le proclamait déjà haut et fort en 2001: «Je le sais d'expérience, un 5,5 en mathématiques à Mettmenstetten a la même valeur qu'un 4,5 à Hünenberg. Je sais aussi que, dans certaine école de la ville de Zoug, chaque enseignant pratique son propre système de notation, ce qui fait que chaque note a une valeur différente.» On ne saurait être plus clair: les bulletins scolaires ne sont pas comparables. Ce n'est donc pas un fait nouveau en soi, mais il est désormais confirmé par les employeurs.

L'évaluation des performances et la notation qui en résulte sont du seul ressort de l'enseignant. La mise en pratique de l'évaluation et de la notation varie en conséquence: il y a autant d'applications différentes que d'enseignants. On ne dispose en effet que d'un tout petit nombre de références permettant une comparaison ou pouvant jouer un rôle pilote: plan d'études et matériel didactique d'un côté, pour cibler les contenus d'apprentissage, coutume locale ou cantonale de l'autre, empreinte de la volonté que la moyenne ne se situe ni trop bas, ni trop haut. En général, la moyenne souhaitée, agréée sans être pourtant prescrite, se situe quelque part entre 4,25 et 4,75. Depuis quelques années, il existe toutefois des instruments d'évaluation tels que *Klassen-Cockpit* et des études comparatives qui permettent aux enseignantes et enseignants de confronter leur pratique à l'aide de tests ou de séries d'items standardisés (voir ci-après).

Quant à l'évaluation des compétences transversales, les soft skills, il faut dire qu'elle est devenue absolument nécessaire. Autrefois, les compétences transversales figuraient en rubrique des bulletins scolaires de manière extrêmement succincte. Le comportement social apparaissait sous la rubrique Conduite ou Comportement en classe, le comportement de travail et d'apprentissage sous les rubriques Application et Ordre et propreté (ou toute autre dénomination analogue). Si les appréciations possibles allaient de «bon», «satisfaisant» à «insatisfaisant», il était rare dans la pratique d'y lire autre chose que «bon», ce qui en faisait une information peu probante, voire quasi inutilisable, notamment pour le choix d'un apprenti.

Aujourd'hui, les compétences sociales et les savoir-être, c'est-à-dire le comportement social et l'attitude face au travail scolaire, sont évalués à l'aide de plusieurs items en fonction des objectifs pédagogiques, comme le montrent les formulaires de livret scolaire des cantons de Thurgovie et de Schwytz reproduits ci-après.

### **1.2 Les entreprises formatrices et les associations professionnelles n'ont pas attendu et se débrouillent pour ainsi dire sans consulter les bulletins scolaires.**

Voici les principales sources d'information ou bases de décision auxquelles se réfèrent les maîtres d'apprentissage:

- *Le dossier de candidature*, dans lequel le livret scolaire n'a que peu d'importance. Ce qui compte seulement, c'est qu'y figure la filière scolaire ou le niveau fréquenté. Un coup d'oeil sur les notes n'est qu'accessoire, car les tests auxquels les candidats sont soumis donnent des informations plus fiables sur leurs performances.
- *Les tests sur les performances dans les disciplines pertinentes*

L'émergence du *basis-check* et du *multicheck*, et leur rapide expansion, ont porté le constat mentionné plus haut sur les fonts du débat public. Les tests précurseurs pratiqués par la grande distribution, la Poste, les banques, les assurances et les autres grandes entreprises offrant beaucoup de places d'apprentissage avaient jusqu'alors été peu discutés. On peut penser ce qu'on veut de ces tests, deux avantages parlent en tout cas en leur faveur:

1. Tous les candidats passent le même test, et leurs réponses sont évaluées de manière centralisée. Les résultats sont donc comparables, et l'on ne peut pas en dire autant des livrets scolaires.
2. Basic-check fournit en plus des lectures spécifiques pour chaque branche.

Les tests passent donc désormais pour un substitut fiable aux bulletins scolaires.

- *Les stages d'observation*

De nombreux formateurs citent l'anticipation temporaire de la situation de formation future comme un élément essentiel de la procédure de sélection. Les qualités transversales hautement appréciées, telles que la motivation et le savoir-faire, peuvent ainsi être vécues, observées et évaluées en situation réelle.

- *Les entretiens d'embauche*

Le bilan de l'entretien d'embauche constitue le deuxième élément de décision sur lequel s'appuient les formateurs, car ils peuvent l'établir eux-mêmes et l'adapter à leurs besoins.

## **2. Perspectives, ou comment le secondaire I peut améliorer le rôle qu'il joue dans l'information**

### **2.1 Divers cantons ou régions ont mis en place ou au moins testé des instruments pour améliorer l'évaluation des performances au niveau des classes:**

- En Suisse romande, *épreuve cantonale d'orientation* (NE, VD) et *épreuves communes*, toutes disciplines (GE), de la 7<sup>e</sup> à la 9<sup>e</sup>.
- *Klassencockpit* (SG et Suisse orientale y c. ZH): modules de test étalonnés sur le plan d'études d'allemand et de mathématiques pour améliorer la qualité des pratiques d'évaluation, de la 3<sup>e</sup> à la 9<sup>e</sup>.
- *Epreuves d'orientation* (BS): deux disciplines par an à tour de rôle, pour la 8<sup>e</sup>.
- *Epreuves d'orientation* (cantons de Suisse centrale): contrôles axés sur les objectifs pédagogiques, exigences préétablies pour trois niveaux d'appréciation (objectif atteint, surpassé, non atteint), de la 2<sup>e</sup> à la 9<sup>e</sup>, sélection de disciplines pour chaque année.
- *Stellwerk* (SG et d'autres cantons de Suisse orientale y c. ZH): bilan de compétences au

milieu de la 8e avec un test adaptatif doté d'un cadre de référence servant de base à l'établissement de plans d'études individualisés pour la 9e (testé à ZH). Autre concept semblable: le *check 8* (AG).

A citer également: les projets interdisciplinaires (LU + AG) faits en 9e année qui, s'ils n'améliorent pas directement la qualité de l'évaluation, ancrent dans l'horaire trois périodes par semaine de travail autonome, qui s'en trouve ainsi stimulé.

Ou encore le certificat de fin d'études délivré à la fin de la 9e (testé en AG), composé de *check 8* (bilan de compétence en fin de 8e), de notes expérimentales et de l'évaluation du second projet. Mais ce certificat est délivré trop tard pour faciliter la recherche d'une place d'apprentissage.

Plusieurs projets pilotes réunissent enfin les résultats obtenus durant toute la durée du secondaire I dans un portefeuille qui puisse être joint aux lettres de candidature.

Quant à HarmoS, on attend de ce projet qu'il contribue à uniformiser les objectifs pédagogiques en établissant des standards de formation. Mais leur vérification en 9e année de scolarité servira à évaluer le système et non directement à augmenter la qualité de l'évaluation dans les classes.

Qu'apportent ces développements aux dossiers de candidature? Ils sont tout d'abord importants pour le secondaire I en ce sens qu'ils incitent clairement à augmenter l'efficacité de l'apprentissage et à être davantage axés sur les objectifs pédagogiques. Mais pour ce qui est des candidatures et d'un système d'adéquation (de *matching*) entre les qualifications acquises au secondaire I et les exigences du monde de l'emploi, ils n'offrent que peu d'informations pertinentes et profitables.

- La méthode du *Klassencockpit* et les *épreuves d'orientation* ne permettent pas de combler suffisamment les lacunes en matière d'évaluation des performances pour prétendre remplacer ou compléter les livrets scolaires.
- Les *projets* évalués et les *certificats de fin d'études* interviennent trop tardivement, car la phase principale de sélection des apprentis a lieu pendant le premier semestre de la 9e année.
- Restent alors *stellwerk* et *check 8*, qui sont conçus comme un bilan de compétence se référant au plan d'études, mais dans un esprit formatif et non pour répondre aux besoins d'information des entreprises qui veulent choisir un apprenti. On peut également encore se demander si les résultats de *stellwerk* et de *check 8* sont vraiment à même d'assurer «une saisie pertinente et fiable des qualifications des jeunes», à la manière, souhaitée, d'un système de *matching*. A ce jour, rien de tel n'a été prévu ni même envisagé.
- Le *portefeuille* est une présentation individualisée des forces et du niveau de l'élève. En tant que tel, il est de peu d'intérêt pour le dossier de candidature, car une présélection ne peut

### Discussion

Voici ce qui ressort de la discussion qui a suivi la présentation:

- Pour l'évaluation des *soft skills*, le contact avec les parents est très important, raison pour laquelle les entreprises formatrices le recherchent souvent.
- Une alternative aux divers projets développés au niveau cantonal ou communal pourrait être une batterie nationale de tests basés sur les standards HarmoS. L'impact sur les finalités et les contenus de l'école serait considérable. Il serait d'autant plus important qu'ils correspondent aux plans d'études, ce qui n'est en règle générale pas le cas aujourd'hui: l'examen ne porte pas sur ce qui a été enseigné, mais sur ce qui peut être contrôlé (électroniquement).
- Personne ne conteste le fait que les trois régions linguistiques de Suisse poursuivent des objectifs différents à l'école obligatoire. Etonnant, à vrai dire, surtout si l'on songe que le même consensus entoure le fait qu'au niveau de formation suivant, au moins en ce qui concerne la formation professionnelle, on se réfère à des plans d'études standardisés à l'échelon national, qui établissent par conséquent les mêmes exigences.

entrer dans les détails d'un portefeuille lorsque le nombre de candidatures est (très) élevé. En revanche, sa présentation s'avère plus appropriée au moment de l'entretien. Les jeunes ont ainsi un support pour communiquer leurs savoir-faire et leur niveau de compétences.

## 2.2 Un espoir: montrer la progression de l'apprentissage grâce à *stellwerk 8* et *9*

Le bilan de compétence à caractère formatif effectué au milieu de la 8e année (*stellwerk 8*, actuellement en phase test) est suivi d'une période d'apprentissage individualisé destinée à combler les faiblesses et à développer les forces. Si l'on disposait d'un *stellwerk 9* qui, en refaisant un bilan de compétence en 9e année, donnerait des renseignements pertinents et fiables en ce qui concerne les progrès individuels réalisés sur les plans de l'apprentissage et de la performance par rapport à des objectifs, on aurait alors bien avancé vers une certification des qualifications au sortir du secondaire I.

La différence entre le point initial, testé, d'un processus d'apprentissage et son point final, c'est-à-dire la croissance en savoir résultant d'une phase d'apprentissage (la valeur ajoutée), en dit plus sur l'aptitude à apprendre et sur le rendement d'un jeune que ne le peuvent des mesures ponctuelles des qualifications.

Un espoir séduisant qui, s'il ne fournit aucune information directe supplémentaire pour l'occupation de la place d'apprentissage, représente toutefois une évolution prometteuse pour l'évaluation en général et plus spécialement pour la certification des performances et des qualifications.

Revenons à la question initiale: le degré secondaire I peut-il améliorer sa façon d'évaluer? La réponse peut se résumer ainsi: les cantons et les régions sont en train de redessiner le secondaire I, et en particulier la 9e année scolaire, dans le sens d'une mesure ou d'une hausse de l'effectivité et d'une individualisation (une meilleure définition des profils). Mais tout ce que l'on a fait jusqu'ici dans le but d'améliorer l'évaluation ne suffit pas encore pour se substituer à la fonction actuelle des tests. Et si l'on veut disposer d'un système de *matching*, il faudra commencer par mettre en place des conditions préalables suffisantes.

En annexe: formulaires-livret des cantons de Thurgovie et de Schwytz

Adresse de l'auteur: Urs Vögeli-Mantovani, Centre suisse de coordination pour la recherche en éducation, Aarau; courriel: Urs.Voegeli@swissonline.ch

Résumé établi par Emil Wettstein; traduction: Anne-Sidonie Cochand Buchs, CDI; layout: pn

Le texte ci-dessus résume l'exposé tenu par un-e invité-e lors de l'une des séances du groupe de pilotage «Transition scolarité obligatoire – degré secondaire II». Dans l'intention de présenter différents points de vue sur ce thème, le groupe de pilotage invite un orateur ou une oratrice à s'exprimer à l'occasion de chaque réunion. Pour obtenir de plus amples informations sur le projet CDIP «Transition scolarité obligatoire – degré secondaire II», dirigé par Robert Galliker, et lire le résumé d'autres interventions, consulter le site [www.nahtstelle-transition.ch](http://www.nahtstelle-transition.ch).

## Sekundarschule

Name Vorname Muster Hanelore  
 Klasse 1  
 Schulort Irgendwo

Geburtsdatum 07.10.1993  
 Schuljahr 2006/07 Halbjahr 2  
 Klassenlehrperson Beispiel Hans-Peter

### Leistungsbeurteilung

Note

Deutsch mündlich	5
Deutsch schriftlich	4.5
Englisch	5
Französisch	4.5
Mathematik	5.5
Naturlehre	4.5
Geschichte	5
Geografie	4
Tastaturschreiben/Informatik	5.5
Musik	6
Bildnerisches Gestalten	5
Technisches Gestalten	4.5
Turnen und Sport	5
Lebenskunde	besucht
Religion	besucht
Heimatliche Sprache und Kultur	5

### Verhaltensbeurteilung

Lernziele

übertroffen  
erreicht  
teilweise erreicht  
nicht erreicht

#### Lern- und Arbeitsverhalten

sich aktiv am Unterricht beteiligen  
 sorgfältig arbeiten  
 selbständig arbeiten

	x		
	x		
		x	

#### Sozialverhalten

zielorientiert zusammenarbeiten  
 sich an Regeln halten  
 Rücksicht nehmen

	x		
	x		
x			

### Promotionsnoten

Deutsch	20%	4.75
Fremdsprachen	20%	4.75
Mathematik	40%	5.50
Mensch und Umwelt	20%	4.50
Durchschnitt		5.0

Durchschnitt der Klasse 4.6

### Absenzen

Halbtage

entschuldigt  
 unentschuldigt

32
0

### Administrative Bemerkungen

Spitalaufenthalt 3 Wochen

Datum 07.07.2007

Unterschrift Klassenlehrperson

Kennntnisnahme Erziehungsberechtigte

Name	Geburtsdatum	Schuljahr
Schulort	Klasse	

Sekundarschule *Thurgau*

**Fachleistungen**

	Niveau	Note	Bemerkung
<b>Sprachen</b>			
Deutsch mündlich			
Deutsch schriftlich			
Französisch mündlich			
Französisch schriftlich			
Englisch mündlich			
Englisch schriftlich			
<b>Mathematik</b>			
Arithmetik / Algebra			
Geometrie			
<b>Realien</b>			
Geschichte			
Geografie			
Biologie			
Physik			
Chemie			
Realien Gesamtnote			
<b>Gestalten, Musik, Sport</b>			
Zeichnen und Gestalten			
Werken und Gestalten			
Hauswirtschaft			
Musik			
Sport			
<b>Wahlpflicht- und Freifächer</b>			

Niveau: g = grundlegend, m = mittel, e = erweitert

Bemerkungen:

Standortgespräch fand statt am:

Klassenlehrperson

Datum	Unterschrift
	Unterschrift

Eingesehen durch die Erziehungsberechtigten

Datum	Unterschrift
Datum	Unterschrift

Name	Geburtsdatum	Schuljahr
Schulort	Klasse	

Sekundarschule *Thurgau*

**Arbeits- und Lernverhalten**

Die Lernziele sind..	deutlich übertroffen	gut erreicht	knapp erreicht	nicht erreicht
beteiligt sich aktiv am Unterricht				
arbeitet sorgfältig und zuverlässig				
arbeitet in angemessenem Tempo				
arbeitet mit Ausdauer				
arbeitet konzentriert				
entwickelt erfolgreiche Lösungswege				
arbeitet selbstständig				
arbeitet mit anderen aufgabenbezogen zusammen				

Bemerkungen:

Klassenlehrperson

Datum	Unterschrift
	Unterschrift

Eingesehen durch die Erziehungsberechtigten

Datum	Unterschrift
Datum	Unterschrift